

ESTRATTO DAL VERBALE N. 3

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COSTITUZIONE DI UNA GRADUATORIA DI MERITO UNICA PER IL PROFILO DI ASSISTENTE AREA II., EX CCNL "ISTRUZIONE E RICERCA" SETTORE AFAM VIGENTE, PER LE ESIGENZE DEL CONSERVATORIO DI MUSICA DI STATO "A. SCONTRINO" – TRAPANI (DI CUI AL PROT. N. 13997 DEL 10/10/2023)**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, integrata con Decreto n. 3313- prot. 17808 dd. 10/11/2023 del Direttore del Conservatorio "Antonio Scontrino" di Trapani, si riunisce il giorno 10 novembre 2023 alle ore 15.30 nella sede del Conservatorio per procedere alla predisposizione della prova scritta.

Sono presenti

Presidente prof.ssa Elisa Cordova

Componente dott. Francesco Gabrielli  
e

Componente sig.ra Michelina Casano  
e

OMISSIS

**Criteri di valutazione**

La Commissione stabilisce che il punteggio sia così suddiviso:

0 punti prova non presente

1. **Lettera fino a 20 punti** con un sistema di penalizzazione secondo la seguente formula  
'numero errori x valore penalizzazione per errore'  
basato sul seguente schema

Tipologia Errore	Penalizzazione per errore
Errori sintassi	0,7
Errori ortografia	0,7
Errori battitura	0,5
Mancanza uso funzione intestazione	1
Mancanza tabella dati iniziali	1
Mancanza Data	0,5
Mancanza Protocollo	0,5
Mancanza Destinatario	0,5
Mancanza Oggetto	0,5
Mancanza indicazione ConsAcc 4/09	0,5
Mancanza indicazione masterclass piano	0,5
Mancanza indicazione 3 musicisti	0,5
Mancanza riferimento a 'tutti gli aspetti'	0,5
Mancanza riferimento a contatti	0,5
Mancanza riferimento ad aule	0,5
Mancanza nominativi partecipanti	0,5
Mancanza certificazione	0,5
Mancanza riferimento a retribuzione	0,7
Mancanza firma	1
Mancanza carattere speciale nella firma	1
Mancanza giustificazione testo	0,7
Mancanza uso tabulatore o equivalente per la firma	0,7

Mancanza Interruzione pagina	0,7
Mancanza tabella a 4 righe e 2 colonne nel testo	0,7
Altri errori non precedentemente segnalati	Fino a 4

2. **Foglio di calcolo fino a 20 punti** con un sistema di penalizzazione secondo la seguente formula

'numero errori x valore penalizzazione per errore'  
basato sul seguente schema

Tipologia Errore	Penalizzazione per errore
Importi non presenti, errati o non calcolati	0,4
errori battitura	0,4
Mancanza indicazione dell'euro ove previsto	1
Mancata formattazione della I e V riga	0,5
Mancanza carattere unico	1
Mancato uso formula di arrotondamento	1
Mancato uso intestazione (in centro)	1 (0,5)
Mancato uso piè di pagina (a dx)	1 (0,5)
Mancata stampa orizzontale	1
Mancanza Luogo e data	1
Mancanza Firma	1
Altri errori non precedentemente segnalati	Fino a 4
Somma precedenti penalizzazioni con valore maggiore a 10 (prova assolutamente incompleta)	3
Mancanza di ogni riga o colonna; colonne o righe ulteriori nella tabella, per ogni riga o colonna	0,4

3. **Quesito di diritto amministrativo** fino a punti 15 secondo la seguente griglia

- Da 1 e sino a 4 punti: prova che dimostra un livello assolutamente inadeguato di conoscenza, con profonde lacune nella preparazione del candidato e/o che contiene gravi errori sostanziali; errori di impostazione e/o esposizione carente, superficiale o generica.
- Da 5 a 6 punti : prova che dimostra una conoscenza insufficiente, significative lacune e/o capacità espositiva scarsa, generica, evasiva e inefficace o non sufficientemente chiara ed articolata.
- Da 7 a 8 punti: prova non sufficiente che evidenzia alcune lacune nella preparazione complessiva del candidato; sviluppo logico poco soddisfacente e/o esposizione non del tutto adeguata o coerente.
- Da 9 a 11 punti: prova sufficiente, priva di errori di impostazione e che dimostra una sufficiente conoscenza della materia oggetto della prova;
- Da 12 a 13 prova buona; esposizione efficace e corretta; redazione scorrevole e apprezzabilmente sintetica.
- Da 14 a 15: prova che dimostra un'ottima conoscenza delle materie oggetto della prova; completezza espositiva, capacità di sintesi

4. **Quesito AFAM fino a punti 10** secondo la seguente griglia

- Da 1 e sino a 3 punti: prova che dimostra un livello assolutamente inadeguato di conoscenza, con profonde lacune nella preparazione del candidato e/o che contiene gravi errori sostanziali; errori di impostazione e/o esposizione carente, superficiale o generica.
- Da 4 punti : prova che dimostra una conoscenza insufficiente, significative lacune e/o capacità espositiva scarsa, generica, evasiva e inefficace o non sufficientemente chiara ed articolata.
- 5 punti: prova non sufficiente che evidenzia alcune lacune nella preparazione complessiva del candidato; sviluppo logico poco soddisfacente e/o esposizione non del tutto adeguata o coerente.
- Da 6 a 7 punti: prova sufficiente, priva di errori di impostazione e che dimostra una sufficiente conoscenza della materia oggetto della prova;
- 8 punti prova buona; esposizione efficace e corretta; redazione scorrevole e apprezzabilmente sintetica.

– Da 9 a 10 punti: prova che dimostra un'ottima conoscenza delle materie oggetto della prova; compiutezza espositiva, capacità di sintesi

**5. Traduzione dall'Inglese** fino a punti 5


Penalizzazioni per errori di traduzione: 1 punto; per errori di battitura, sintassi, ortografia italiana: 0,5; traduzione non fluente o terminologia non perfettamente corrispondente: 0,5.

In relazione ai **Titoli** la Commissione prende atto di quanto previsto dal bando prot. 13997 ed in particolare dall'allegato A dello stesso.

Si specifica che saranno assegnati tre punti per le Lauree (triennali, I livello), due punti per le Lauree Magistrali (biennali, di II livello), 5 punti per le Lauree a ciclo unico o del V.O.; 1 anno per master in Istituzioni riconosciute dal Ministero.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19.45 del giorno 10 novembre 2023.

sig.ra Michelina Casano  


dott. Francesco Gabrielli  


prof.ssa Elisa Cordova  
